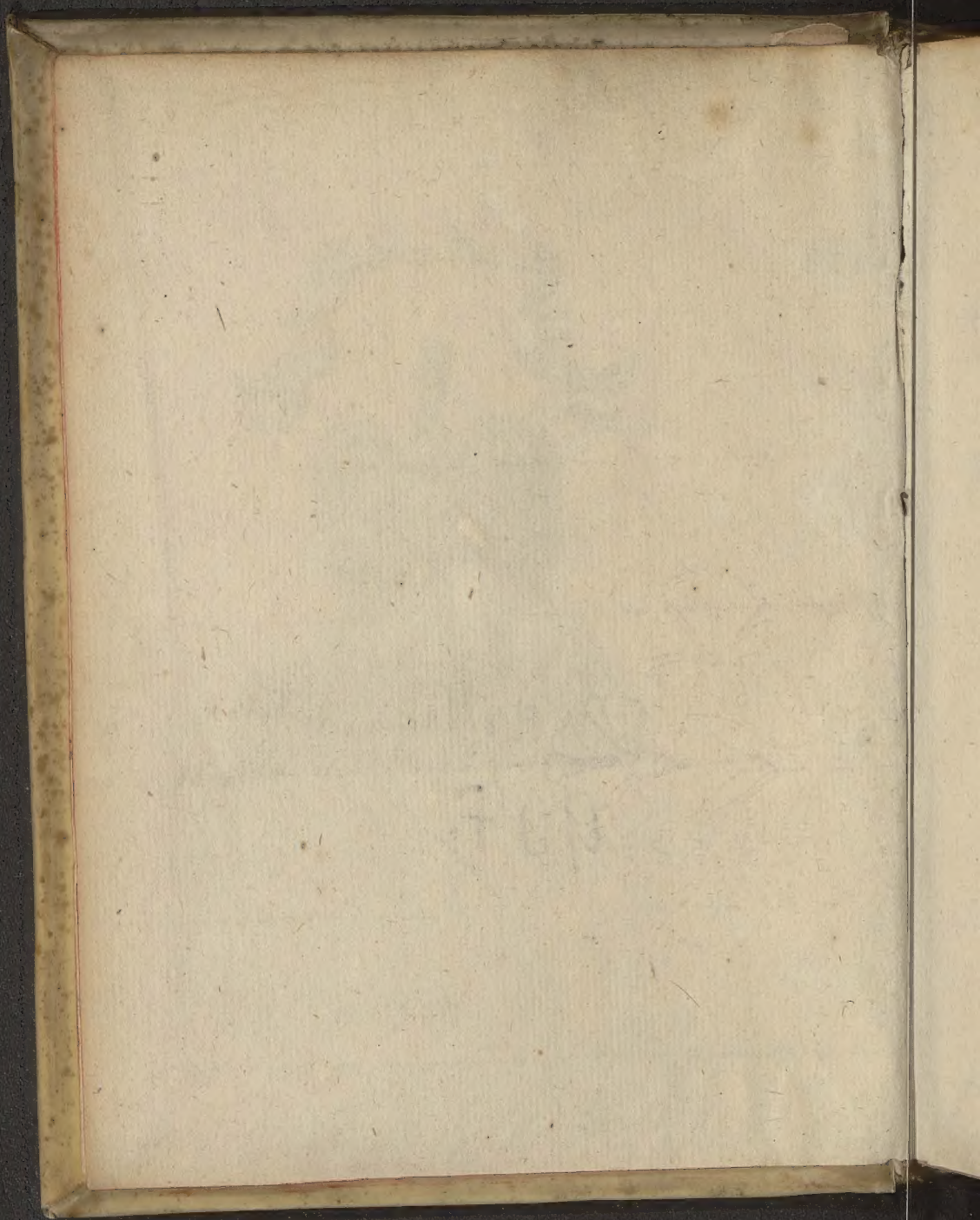


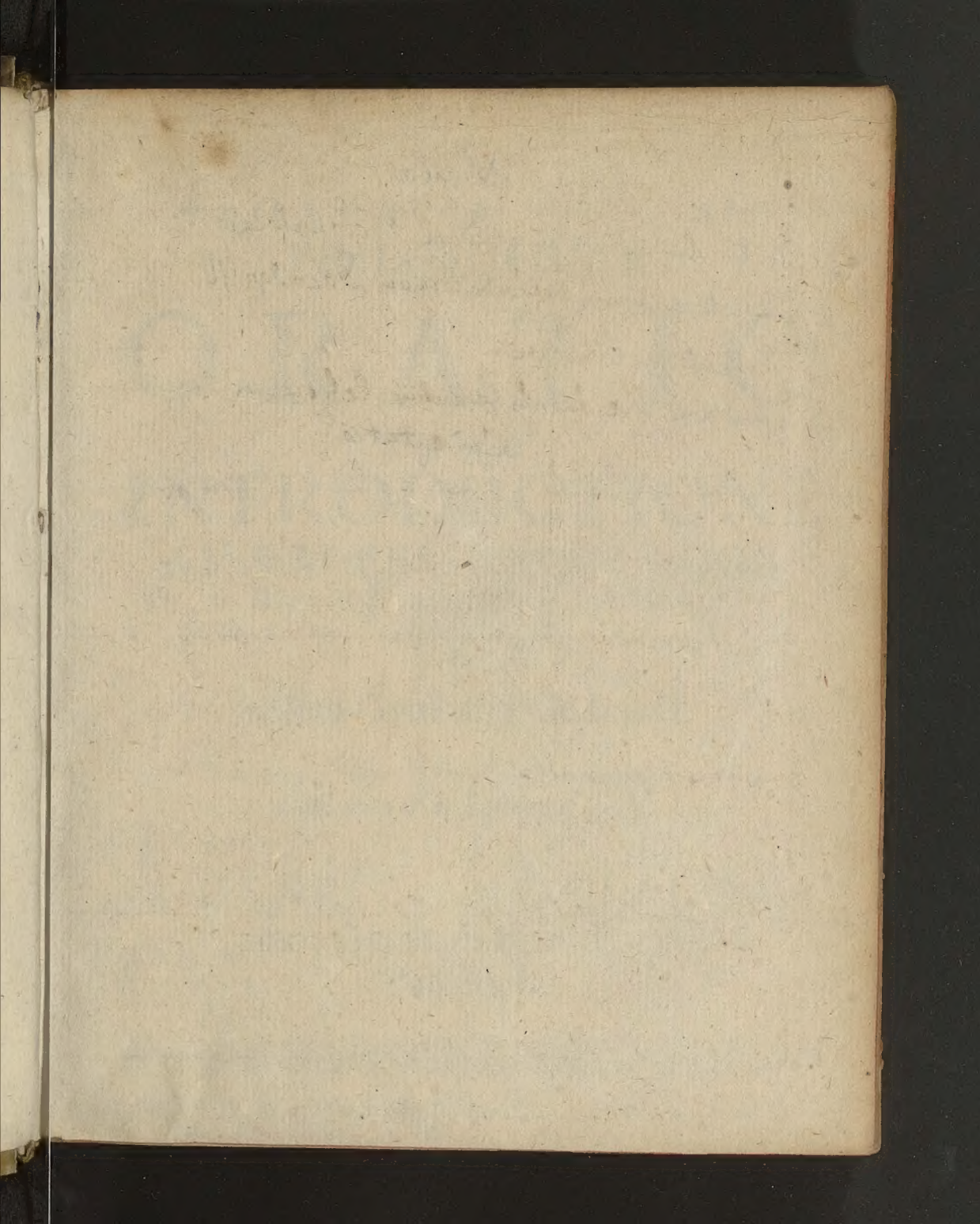


H. XIII. 8

Nova-Tacina. Liter.

937.
I





Henrici Nicolai

1. Oratio de Protervia quadam Philosophica.
2. Miscellaneorum Exercitationum Decades III.
3. Gymnasium Ethicum.
4. Irenicum sive de differentiis Religionum conciliandi
Comentatio.

D. O. M. A.

Miscellaneorum

DECADIS II.

EXERCITATIO III.

De

ORIGINE

FORMARUM IMMATERIALI

um, seu animæ rationalis in homine

Prior & Adstructoria

Philosophica & Scholastica

*Ad disceptandum in Gymnasio Gedanensi
proposita*

Præsidente

HENRICO NICOLAI

Philoso. Professore Publico

Respondentis vices obtinente

CONSTANTINO KLOEN

Dantiscano Boruffo.

Ad diem 20. Decembris. S. N.

In Auditorio Philosophorum

Horis ab 7. matutinis.

o o

Gedani. Typographo GEORGIO RHETIO ex-
scripta ANNO 1636.

ORIGINE

DE LA VIE DE SAINT NICOLAS

PAR M. DE LAUNAY

PREMIERE PARTIE

CHRONOLOGIQUE

DE LA VIE DE SAINT NICOLAS

PAR M. DE LAUNAY

DEUXIEME PARTIE

DE LA VIE DE SAINT NICOLAS

PAR M. DE LAUNAY

TROISIEME PARTIE

DE LA VIE DE SAINT NICOLAS

PAR M. DE LAUNAY

QUATRIEME PARTIE

DE LA VIE DE SAINT NICOLAS

PAR M. DE LAUNAY

CINQUIEME PARTIE

Miscellaneorum
Decadis II. Exercitatio III.

De Origine ani- mæ rationalis.

Prior s. adstructoria.

I.

Non injuriâ docuit Apollinis etiam judicio
sapientissimus æstimatus Socrates, animorum
formam magis amandam, quàm corporum:
eamque voluptatem, quam in nobis gignit venu-
ste faciei conspectus, ad longè pulchriorem, sed latentem ani-
mi speciem esse transferendam, ut refert Erasmus in apophr.
Socr. l. 3. §. 36. Verè enim à Salustio in Catilinâ c. I.
dictum: Omnem nostram vim in animo & corpore si-
tam esse: Sed animi imperio, corporis magis nos uti ser-
vitio. Ac illius quidem cum Dijs, hujus cum beluis societatem
nobis naturam communicasse. Quò magis in animi noscendâ
naturâ homini elaborandum, ob quem verè, ut Atheniensis
quidam apud Platonem i. de legib: docet, miraculum quod-
dam divinum in animantium genere hominem existimare o-
portet. Sive enim naturam & conditionem animi humani re-
spicias, spiritualis, immaterialis, immortalis est: sive vim, o-
mnium capax, & vinculo quodam divino superioribus aduna-
tus est: sive facultates, plena est omnium potentiarum virium-
quæ præstantissimarum officina, & quæ ad quævis occupanda bo-
na malâq. a verruncanda instructissima est helepolis. Ergò post-
quam materialium formarum originem precedente diatribæ

Speci-

speculati sumus: jam in nos ipsos reflexi & impræstantis animi nostri originem atq; defluxum curiosius rimemur. Id jam constitutum erit. Ac primò quidem κατασκευασινός seu astructorice, post & ἀνασκευασινός seu destructoricè rem expediemus.

2. Origo formæ rationalis in homine quam sit, multis sententiarum divergis ab Philosophis est agitatum, utpote de cisione obscurum, & discussione dignissimum. Ex antiquioribus 1. Carpocrates apud Irenæum l. 1. adu. hæres. c. 24. Cerdon apud Theodoretum l. 1. d. div. decret. Gnostici, Manichæi, & Priscillianiste apud Augustinū l. 1. de hæres. c. 24. Philo Judæus in lib: quod deterius insidietur potiori, animam ex particulæ divinæ substantiæ velut decisam dixerunt, atq; inde genitam. Eò & inclinatur Seneca l. 1. epist. ep. 120. Epictetus & Poëtæ ap. Corn. à Lapide in c. 2. Gen. v. 7. Quidam eorum Deum quasi primum corpus dixerunt, & lucem quandam corpoream, ut Manichæi, unde cætera corporea omnia decedantur, in primis anima omnium perfectissima, quæ istius lucis corporeæ pars quædam sit, corpori alligata. Huc Lucretij versus pertineant, l. 2. p. mihi 52. Deniq; cælesti sumus omnes semine oriundi, Omnibus ille idem pater est. Et ille Arati ab Apostolo citat⁹ versus Act. 27. v. 28. Ἐκὼν γένος ἐσμεν, ut & Horatij l. 2. sat. 2. Corpus onustum animum quoq; prægravat unâ, Atq; affligit humo divinæ particulam, auræ. Plutarch. in qu. Plat. q. 2. ex Platonis sententiâ inquit, anima non opus modò, sed & pars Dei est, neq; ab ipso facta, sed de ipso & ex ipso existit. Alij Deum quasi animam totius mundi fecerunt, partes totales hujus animæ esse animam humanam & cæterorum brutorum. Quod Varronem sensisse ex Augustini l. 6. d. civ. Dei recenset Ruvius in l. 2. d. an. tr. 1. q. 2. 11. 37. quanquam apud Augustinum nihil horum ibi invenio. Idem Augustinus l. 22. d. civit. Dei c. 11. Aristoteli attribuit,

buit, quòd animam quintum corpus supra elementa longè illis perfectius statuerit: Id ex verbis l. 2. d. gen. anim. c. 3. aliquis colligere possit: ubi omnis anima virtutem s. potentiam corpus aliud participare videri ait, idq. magis divinum. quàm ea, quæ elementa appellemus. Sed rectè reponit Vives comm. in hunc Augustini locum, animam omnis concretionis corporeæ expertem ab Aristotele statui, quod patet clarè ex l. 1. d. an. c. 5. t. 72. l. 2. c. 1. t. 4. Item ex illis locis, ubi cum anime intellectualis actione corporalem nihil communicare ait. l. 2. d. gen. an. c. 3. Ex illis, ubi animam incorruptibilem, impassibilem, immortalē vocat l. 1. d. an. c. 4. t. 65. 66. l. 2. c. 2. t. 21. l. 3. c. 5. t. 19. 20. alijsq. quæ alibi deducuntur. Augustino autem Cicero imposuit, qui talem sententiam de quintâ essentiâ corporeâ animæ Arist. adscripsit. l. 1. Tusc. q. 9. 22. Et locus 2. d. gen. an. c. 3. non de anima substantiâ loquitur, sed potentiâ corpori communicatâ, quàm longè superiorem facultatibus elementorum esse ait. & sic quædam cujusdam supra elementa essentia.

3. II. Alij materie elementaris animam humanam statuerunt, adeoq. ab elementis duxerunt. Sed diversi h. Zeno, Hippassus & Parmenides ignem eam dixerunt. Anaxagoras, Anaximenes, Anaximander, eosq. secutus Varro apud Lactantium l. de opif. Dei c. 17. aërem conceptum ore, deservectum in pulmone, tepesactum in corde, diffusum in corpore: Democritus, Leucippus & Pythagorici minutissimas atomos in aëre relucens, (quanquam Democrito Plotarchus in b. ait, quòd igneam compagem partium formæ globosarum, virigearum, densq. corporearum animam statuerit. l. 4. d. plac. Phil. c. 3. Cicero tamen ex atomorum turbâ animum & omnia confecisse ait, t. Tusc. qu. 9. 12.) Empedocles sanguinem, Critias ex sanguine & humore compositam; Quorsum fortè Vici-

gilius respicit. 9. Æneid: v. 309. *de Rhæto loquens*, Purpuream vomit ille animam: Epicurus *temperatum quiddam ex 4. qualitatibus, igneâ, aerîâ, aqueâ, & quarta anonymâ*, Heraclitus *exhalationem animalium ab externâ & internâ coalitam*; Stoici *spiritum calidum* ap. Plutarch. c. l. Alij *omnino corpoream eam fecerunt*, ut Cleanthes, Chrysippus, Sadducæi, *omnem spiritum negantes*; Act. 23. v. 8. Apollinaris & Apollinaristæ, in hist. tripart. l. 5. c. 44. Tertullianus lib. de carn. Christi. (*Quamquam hunc excusat Augustin. l. d. hæref. hæ. 86. quod corpus dixerit pro substantiâ verè subsistente, non phantasticâ aut imaginariâ*) Alij *verè eum id sensisse putant, nam & expresse animam sensuâlis naturæ esse credit, & enarratis Philosophis, qui eam corpoream statuerunt, addit; animam esse corpus facile persuadebunt: & Aristotelem reprehendit, quod animam incorpoream & nescio ex quâ quintâ substantiâ constantem fecerit*. V. Conimbr. in 2. d. an. c. I. q. I. ar. 6. *Alij patres, ut Basilus, Damascenus, Methodius, Athanasius, Hieronymus, eam corpoream quandoq; dicunt, sed comparatione Dei, quasi ejus respectu fermè facie corporeâ concreta sit*. Conf. Scaliger. ex. 359. f. 12. & *ut animam de Dei substantiâ esse decisim negent, ut adducunt Conimbr. c. l.*) Alexander & Alexandræi, *elementarij animarum carnifices, ut eos appellat Scalig. ex. 307. f. 12. 20. Joannes Thessalonicensis Episcopus angelos, demones & animas humanas tenui corpusculo pradtas esse docuit, ap. Conimbr. c. l.*

4. III. Pythagoras & Pythagorici *animas ex concentu & harmoniâ numerorum deducebant, unde omnia progigni & oriri arbitrabantur. Plato eos numeros à Pythagoricis Philosophis edoctus clariores & apertiores postea reddidit, etsi non satis ad omnium captum explicitè eos deduxerit, memorante Vive in*
l. 6.

l. 6. August. d. civ. Dei c. 5. & latius Platonis sententiam explicat Plutarchus in comm. d. anim. procreat. secundū Platonem. IV. Alij educationem animarum statuerunt, & ex semine eas propagari dixerunt, velut formas materiales brutorum & plantarum, ut Luciferiani ap. August. l. d. hæres. c. 84. 86. & Authorem libri de dogmat. Ecclesiasticis c. 13. 14. Tertulliano idem tribuit Augustinus c. l. c. 84. Apollinari Alexandrino hist. Tripartita l. 5. c. 44. Thomas l. 2. con. gent. c. 86 Lutzenburg. Catal. hæret. tit. Apollinaris, inquit, animas ab animabus, sicut corpora à corporibus generari dixit. Anabaptistis D. Affelm. dif. d. hom. t. 1. c. 5. id adscribit. V. Alij inductionem animarum ab extra in corpora propugnant. Sed & hoc diversimodè. 1. Aliqui ab intelligentijs s. angelis eas creari ajunt, & sic corporibus immitti. Vt Avicenna, Seleucus, Hermias, Galitæ, à quibus orti Messaliani ap. Conimbr. c. l. q. 3. a. 1. Conf. Philastrium in Catal. hæret. Simoniaci, Menandriani ap. Ephiphani. hæret. 21. 22. Lutzenburg. in Catal. hæret. tit. Simoniaci & Menandriani. Priscillianus & Priscillianistæ à malo quodam angelo eas in corporibus profeminari dixerunt ap. Sulp. Sever. l. 2. sac. hist. & Lutzenburg. c. l. tit. Priscillianistæ. 2. Alij à Deo animas esse concesserunt, sed & hoc diversimodè. 1. Inter gentiles animas à Deo & cælo esse multi asseruerunt. Macrobius l. 1. in som. Scip. c. 12. originem animarum manare de cælo inter rectè Philosophantes indubitata esse sententiæ constare inquit. Lucret. l. 2. p. 52. Cedit enim retrò de terrâ quod fuit ante, In terras: & quod missum est ab ætheris oris, Id rursus cæli relatum templa receptant. Manilius l. 4. c. 5. An dubium est habitare Deum sub pectore nostro? In cælumq; redire animas: cælôq; venire? Juvenal. sat. 35. v. 150. Sensum à cælesti demissum traximus arce. Cicero l. 1. Tusc. qu. 8. 12. Animo-

rum nulla in terris origo inveniri potest: Nec invenietur unquam unde ad hominem venire possint, nisi à Deo. Et passim decantatum est inter Ethnicos saniores, animos cœlitus venire.

2. Inter Rabbinos & Christianos quidam omnes animas in principio simul à Deo creatas esse sentiunt, sed tantisper in cœlo reservari, donec dispositis ad recipiendum corporibus immittantur. Ita Rabbinus communiter, ut patet ex Tanchuma s. comment. ad lectio: Exod. 38. v. 21. & comm. R. Salomonis in c. 33. Deuter. Ex Christianis Gregorius Nyssenus & quidam Catholici Doctores ap. Bellarm. l. 4. d. pecc. c. 11. Origenes eas corporibus ut vinculus immitti docuit, pro diversitate peccatorum, quibus se in principio omnes conspurcarent, ap. eundem c. 1. & Perer. in c. 2. Gen. n. 110. l. 4. Eum sequuntur Origenistæ ap. Gaulterium in Chron. Eccl. p. 234. Quod ex insufflatione animæ Adami colligere voluerunt. Gen. 2. v. 7. Eandem errorem Hieronymo imitari voluit Ruffinus, sed falsò, V. Perer. c. 1. 3. Alij ab eterno animas humanas vixisse putant, & suis temporibus in corpora deinde, Vt Cicero l. 1. d. divin. 6. 115. Conf. & l. 3. d. nat. Deor. §. 27. 28. Idem Pythagoras sensisse dicitur, & ab Ægyptijs accepisse ap. Herodotum l. 1. l. 1. oletum 3. d. an. c. 5. q. 17. Et manifestè ipsi tribuit Comes l. 3. myth. c. 20. 4. Alij ex campis Elysus in terras mitti dixerunt, ut de quibusdam Platonicijs refert Macrobius l. 1. som. Scip. c. 11. 5. Alij ex Zodiaci circulo & portis s. tropicis animas è cœlo aeducunt, & è terrâ vicissim è referri credunt, ut idem narrat c. l. c. 1. Vnde Scipioni de animis beatorum ostenso lacteo circulo dictum narrat: Hinc profecti huc revertuntur. 6. Alij siderum conventu fieri aliquando posse formas dixerunt, quæ ita in materia imponantur, ut homines ad hunc modum enasci queant, ap. Scalig. ex, 6. f. 6. Nollus è cœlo sidereo eas ortum ducere scribit, l. 10. Ph. herm. c. 9. §. 6. 5. 7. Alij

5. Alij corporibus ad recipiendum iam dispositis creari animas à Deo putant, & creatas illas in iudici, ac in iudicando creari. Sicq; omnino originem animarum ad Deum referunt. Hæc vulgata Philosophorum, Patrum, Pontificiorum, Reformatorum est sententia. Ex Philosophis Aristotelem in partem allegant ex 2. d. gen. an. c. 3. Item Pythagoram, Aratum, Epictetum, Zoroastrem, Ciceronem, Marf. Ficinum, Quorum testimonia V. ap. Alstedium l. 6. Encycl. p. 4. c. 1. Bellum etiam, & plures Philosophos allegantem Eugubinum l. 9. d. peren. Phil. c. 3. 8. vid. apud Ruvium tr. d. an. sep. q. 1. n. 6. & Zanchium l. 2. d. hcm. c. 5. th. 2. n. 4. Stoicos ita sensisse refert Lipsius l. 3. Phys. Stoicor. c. 7. Tenetq; idem ex Philosophis Velcurio l. 4. Phys. c. 38. §. 5. Ex patribus Hieronymum, Hilarium, Leonem, Augustinum allegat Alsted. c. l. Ambrosium, Chrysostomum, Gregorium Nyssenum, Theodoretum, Cyrillum, Bernhardum, Innocentium addunt Conimbric. c. l. q. 3. ar. 2. Bellarm. l. 4. d. sta. pecc. c. 11. qui verba eorum allegat. Confer & Valentiam T. 1. d. 6. q. 8. p. 2. Zanchium c. l. n. 3. Cyprianum ita sensisse refert Augustinus serm. 24. ad fratres in eremo. l. 2. Etantium ita sentire ex lib. d. opif. Dei c. 19. patet. Ex Pontificijs ita Thomas l. 2. con. gent. c. 87. par. 1. q. 118. a. 2. Bonaventura in 2. dist. 18. q. ult. Lombardus l. 2. dist. 17. lit. C. dis. 18. lit. H. Conimbric. c. l. Ruvius c. l. Scalig. ex. 6. f. 11. ex. 290. f. 2. & 307. f. 20. Stella in c. 1. Luc. v. 38. Peterius l. 4. in Gen. n. 111. 115. 118. Bellarm. & Valentia, c. l. Aluarez d. aux. gra. dis. 44. n. 17. Raconis di. Phy. d. an. rat. f. 2. q. 1. Masius in l. 1. Phy. c. 9. q. 9. Toletus l. 3. d. ani. c. 5. q. 17. Arriaga d. 1. d. anim. f. 11. n. 31. Iussachius S. Pauli sum. Phi. p. 3. Phy. tr. 4. d. 1. q. 1. Pineda in Eccles. c. 12. v. 7. n. 4. Cor. à Lapide in c. 2. Gen. v. 7. 8. in

c. 7. Sirac. v. 30. & in c. 12. Zachar. v. 1. Becanus p. 1. Th. Sch. tr. 5. c. 1. qu. 2. Maldonat. in c. 18. Ezech. v. 4. Vallesius de sac. Phil. c. 4. Chr. à Castro in c. 12. Zach. v. 1. Suarez. d. 15. Meta. s. 2. n. 10. Morisanius d. 1. d. an. q. 6. Zabarella l. de men. hum. c. 9. Raguseus d. 16. Peripat. c. 2. Bellovifius tr. 2. term. c. 56. Javellus comm. 2. in libr. d. causis prop. 5. Valerius c. 60. Phy. inst. Scotus 2. sent. d. 17. litt. a. *de facto hoc non posse demonstrari ait, quod immortalitas anima nequeat demonstrari. Ex Calvinianis ita Calvinus in Hebr. 12. v. 9. Alsted. c. 1. & l. 7. encycl. p. 6. c. 6. §. 8. & p. 4. The. Polem. d. gratiâ s. 2. q. 8. & s. 3. Th. schol. c. 19. §. 1. 5. Wittaker. T. 1. d. pec. orig. c. 8. Vulceus ap. Goclenium in Psychol. p. 32. Grynæus p. 93. Colerus p. 98. Junius prælect. in c. 2. Gen. v. 7. Pareus in c. 2. Gen. v. 7. in c. 5. ad Rom. v. 12. lect. in Beilar. l. 4. d. pecca. c. 11. Zegedinus in Loc. Comm. de anima. tab. 2. Martinus in Mentz. antinur. c. 19. Gorlaeus ex. Phil. 18. s. 1. Timpler. l. 3. empfy. c. 1. q. 30. l. 4. Meta. c. 5. q. 7. Chamier T. 3. panstr. l. 1. c. 7. §. 12. Zanchius c. 1. Casus in l. 1. Phy. c. 8. & 9. dist. 10. Scribonius l. 1. Phys. §. 22. Beza in c. 12. ad Hebræ. v. 9. Ursinus volum. tract. Theol. d. peccato. q. 2. p. 204. Wollebius l. 1. Theo. Chri. c. 5. Heidfeldius p. 361. sphy: *Vbi versus recitat: Coelitus orta mihi mens est, non traduce, nam si Corpore cum reliquo mens oritur, moritur. Alij Photinianorum ambigua hic est sententia, ut ex Smalcio apparet d. 2. c. Frantz: th. 18. et si non obscure ad traducem inclinet. th. 22. remper se exigui momenti esse ait.**

6. VIII. Alij traductionem animarum propugnant, non tamen modo crasso & materiali, sed singulari, accedente peculiari Dei concursu & benedictione, cujus modus specialissimus in hac infirmitate totaliter explicari non potest, de quo V. th. 22.

th. 22. *Ita nostratum plures hodie, & verè legitimeq̃, ut c. l. docebitur. Ita Cl. Jac. Martini C. r. qu. ill. d. 5. q. 6. D. Finckius ex: Academ. 16. q. 3. §. 4. D. Hunnius qu. in c. 7. Genes. par. 2. q. 7. 8. D. Joh. Tarnovius ex. Bibl. p. 870. Bartholin. enchi. Phys. l. 8. c. 24. D. Affelman. disp. d. homine, th. 111. D. Franczius d. 2. in Au. conf. th. 19. 22. 23. D. Havenreut. ap. Goclenium c. l. p. 295. 299. Consentit Keckerman. l. 4. c. 1. Peucerus ap. Goclen. c. l. p. 191. Brightus in Phy. Scribon. l. 1. §. 22. IX. Alij deniq̃ ἐποχῇ in hoc quasito tutissimam judicaverunt, nihilq̃ in hanc vel illam partem decidere voluerunt. Ita D. Augustinus l. 2. retract. c. 56. Vbi fatetur, se nescire originem animæ. & ep. 157. ad Opiatum eleganter ait, si origo animæ lateat, dum tamen redemptio clareat, periculum non est. Curandam potius esse, ut à peccato liberemur, quàm scrutandum, quomodo peccato contaminemur. Eadem habet ep. 29. ad Hierony. & l. 10. de genesi. & libris 4. de orig: animæ. Augustinum secuti sunt S. Gregorius & Eucherius ap. Bellarm. c. l. c. 11. & B. Lutherus noster, ubi nihil publicè de hac quæstione vult decidere, ap. d. Meisn. p. 1. Ph. 60. p. 589. Nec ἐποχῇ illam rejicit Grynaeus c. l. ap. Goclen. & si creationem animarum magis probet: Vel Monavius p. 202. ibid: vel Goclenius p. 301. aut Piscator volum. 1. disp: Th. disp. 7. t. 100. 101. & vol. 3. d. 12. q. 4. etsi ad creationem magis inclinet. Eadem D. Chemnitzius p. 1. Lo. Com. d. pecc. orig: c. 4. p. 236. Martyr. claf. 2. L. C. loc. 1. §. 47. Vorstius in T. 4. Bellar. th. 8. Chamier T. 3. panstra. l. 1. c. 7. n. 10. sequuntur. Quæ modestia reprehendi non potest: laudemq̃ meretur quod à Theologo quodam dictum refert Keck. c. l. non tam querendum esse, quæ anima in corpus sit ingresa, quam quæ sit egressura, & in quem statum ventura. Nec fidenter, ne dicam impudenter, cum Valentia & Bellarmino c. l. dicendum, vel minimè tutam hoc tempore*

istam dubitandi esse sententiam, vel illam de traduce jam censendam esse planè erroneam, contra fidem; si non hæreticam & esse exploratum errorem & hæresin, ut audacter isti incensunt, vel sententiam brutam, ut Alstedius c. I. Th. Polem. & Pareus c. l. in Bellarm. fidenter ajunt. Priores duæ sententiæ, quarum altera à Deo induci, altera à parentibus per peculiarem Dei benedictionem traduci animas rationales statuit, hodie de veritate & principatu inter se certant. Quomodo tempore Pelagiani certaminis de his sententijs disputari captum sit, ex antiquitate eleganter ostendit D. Chemnitius p. 1. Lo. Com. d. pecc. orig. c. 4.

7. Ac priusquam de illis specialius videatur, ferendum est de omnibus allegatis sententijs generale aliquod iudicium. Prima sententia insulsa & impia est. 1. Si animæ rationales velut particula deciduntur ex essentia Dei, Er. Deus erit essentia mutabilis, partibilis, & corporea. Nam unde aliquid deceditur, ibi aliquid adimitur, & consequenter istud amittit: Et ubi aliquid adimitur, aliquid manet, ibi sunt partes & partes: & ubi partes & partes sunt, ibi consequenter & corpus est. At Deus simpliciter est immutabilis, ut ostensum d. 6. dec. I. th. 4. 5. 6. Et impartibilis, & incorporeus, Quia est spiritus. Joh. 4. v. 24. E. nihil ab ejus essentia decideret. 2. Quod infinitum est, in finiti compositionem essentialem venire non potest. Nulla enim finiti ad infinitum in tali compositione est proportio ob nimiam inter utrumq; distantiam. At Deus est infinitus. I. Reg. 8. v. 27. Job. II. v. 8. 9. Esai. 40. v. 12. Jerem. 23. v. 23. 25. E. in finiti compositionem essentialem venire non potest, & sic anima rationalis ex ipsius essentia nequit esse composita. Nil obstat locus Gen 2. v. 7. Insufflatio enim efficientiam notat, decissionem ex essentia rei non notat. A Deo est anima humana, non ex Deo, ut componente. Potest Deus inspirare vel ex se, vel ex nihilo, vel ex materia creatâ. vel alio modo incognito.

8. II. Nihil est sanior. I. Si anima ex elementis vel elementaribus & corporalibus est oriunda; erit & ipsa corporea, materialis, & corruptibilis, ut elementaria sunt. At est spiritus Eccles. 12. v. 7. Luc. I. v. 47. I. Thes. 5. v. 23. & immortalis. Matth. 10. v. 28. E. non est elementaris originis. 2. Quod operationes longè supra elementa euectas habet, nequit elementaris originis esse. Operationes enim arguunt essentiam, & nequit elementare ultra suas vires & speciem operari. At anima humana habet tales operationes, ut intelligere, velle, memorare, quæ nunquam in potestate elementorum aut corporalium sunt. E. nequit elementaris originis esse, sed longè diviniore. Et consequenter nec corpus, nec ignis, aer, crasis aut temperamentum esse potest. Hæc enim omnia sunt elementaria. De obstantibus videbimus in discursu. **III.** Etiam abscondita est, nisi mythologiis constet & mysticas explicationes contineat. **I.** Nihil excedit sphaeram suæ activitatis & agit ultra vires & essentiam suam. Sed numeri & harmoniæ sunt accidentia, anima est substantia. E. ab accidentibus substantia produci nequit. 2. Quod nec de formis materialibus dici potest, id minus de immaterialibus, quæ sunt longè nobiliores & eminentiores illis. At oriri ex numeris & harmoniis nequit dici de formis materialibus, cui enim in Physicis id fiet credibile? E. minus id de formis immaterialibus asserendum.

9. I V. Insulsa est. I. Si anima rationales educuntur ex potentia materia, ut materiales forma, ergò dependent in esse, fieri, subsistere, & operari à materia, ut illæ. Hoc enim est educi è potentia materia, ut visum dis. 2. th. 5. At falsum posterius. Operationes enim animæ sunt immateriales, th. 8. & subsistunt etiam separata à materia, ut post mortem, Eccles. 12. v. 7. est enim immortalis. Quicquid hic excipiant & tricentur Photiniani. 2. Si anima rationalis oritur è semine materialiter, E. erit divisibile, sic enim forma brutorum & plantarum sunt di-

visibiles & extensa ad extensionem materiarum. At posterius de animâ rat. nequit dici, quæ est spiritus immaterialis, tota in toto, & tota in parte, ut disputant Physici, quæ simul semelq; diversas habituum operationes in corpore edere potest, ut saltare, canere & citharisare, quod impossibile esset, si materialis & ad subiectum extensa foret. E. nec è semine originem ducere potest.

IO. Inter eas quæ ab extra animas in corpora arcessunt. I. Sententia extra verum est. I. Si angeli datores animarum, aut de suâ essentiâ dant, aut de alienâ. Si de suâ, erunt paribiles & corporei, quod natura spiritali adversum & contradictorium. Si de alienâ, quenam illa erit, & unde veniet? Aut fuit in corpore, aut extra corpus. Si in corpore, aut materialis fuit, aut immaterialis. Si materialis, ergo anima erit materialis, corporea, mortalis, corruptibilis. Si immaterialis, ergo ante adventum anime jam fuit immateriale & spirituale aliquid in corpore, omne autem spirituale est vivum, sic corpus fuisset vivum ante adventum vite, i. e. anima vitam tribuentis, quod absurdum. Si extra corpus, aut fuit in cælo, aut terrâ, aut infra terram. Non in cælo, unde enim id nosti, & quis revelavit? Et cum Socrate hic dicere liceat, ecquando de cælo descendisti, ut id nôris? Non in terrâ, quis enim id vidit, ut docere possit? Non infra terram, magis enim id incredibile est, quàm prius, & iommenta Poetica olet. 2. Si ab angelis est anima humana, aut per creationem ab illis est, aut generationem. Non per creationem. Quia hæc solius Dei. Esai. 40. v. 26. Nec generationem, quia caret corpore & apparatu organorum, per quæ generatio expeditur: E. nullo modo angelis originem debet anima humana.

II. Nec II. Sententia Origenis & Origenistarum valet. I. Si omnes anime simul create, atrequam corporibus sunt immixtæ aut perfectæ create fuerunt, ut per se & separata substantiam completam habere debuerint, non principia informa-

anima corporum esse, aut imperfectæ, i. e. ut principia formalia
 totum componentia esse debuerint. Si perfectæ, E. injuria ipsis
 facta est, quod ab esse perfecto & separatim completo, ad imper-
 fectum & completionem alterius, corporis nimirum, detrusa fu-
 erunt, maximè cum à Deo puras à labe creatas esse necesse sit, cum
 ab eo nihil inquinati proficiatur. Et processus naturalis procedit
 ab esse imperfecto ad perfectius, non perfectiori ad imperfectius:
 Si imperfectæ, ergò habuerunt naturalem subordinationem ad
 corpus, tanquam actus perficiens ad potentiam perficiendam. At
 quæ ita se habent, simul incipiunt esse, non seculis aliquot unum
 ante aliud. Conformationis enim naturalis perfectio in eo est, ut
 actus sue potentie uniatur. Non ergò actus ante potentiam subsi-
 stere debet, nisi in statu praternaturali & violento esse velit. Est
 enim separatim esse tali actui violentum & quodammodo pæ-
 nale, ut Bonaventura in 2. sent. d. 17. a. 1. q. 3. loquitur. E.
 Nec anima humana creata fuit, antequam corpori uniri debuit.
 2. Si animæ ante corpora sunt creata, E. Notitiam & scientiam
 rerum habuerunt, sunt enim spiritus intellectuales. At cur non
 eam retinent, cum ad corpus conjunguntur, in quo essentialis per-
 fectio spiritus incompleti consistit, uniri suæ materiæ, non ipsi id
 violentum & praternaturale est, ut ob talem conjunctionem
 omnium rerum velut obliuiscatur. Nec ex insufflatione Adami
 hæc aliquid colligitur, quasi jam ante corpus Adami anima exi-
 terit. Illa enim insufflatio totius animæ creatio fuit, non nova
 jam ante creatæ saltem immisio. Vnde creasse hominem Deus
 dicitur. Gen. 1. v. 26. 27. c. 2. v. 7. Solum corpus autem non est
 homo, sed corpus & anima simul.

12. III. Ciceronis sententia aduersatur 1. Scripturæ, om-
 nia in tempore cæpisse dicenti, Gen. 1. v. 1. Nihil creati ab æter-
 no ponenti. 2. Naturæ. Anima non ante corpus creata, ut th. 11.
 visum. E. minus ab æterno exiitit. Addunt quidam Philosophi,
 nullam creaturam absolute ab æterno existere posse. Hæc hy-

pothesis dubia est, & ad aliam materiam pertinet, itaq; mitto eam. De rationibus Pythagoraeorum, quas promittit Comes c. l. Videbitur in discursu. IV. & V. Sententia de campis Elysij & portis Zodiaci magis mythologicum quid & figmentum Poëticum subolent, quàm naturalem veritatem. Itaq; in Physiologiâ ampliore refutatione opus non habent. Nec ipsi gentiles de campis Elysij consentiunt, ubi & quales fuerint, ut ostendit Comes. c. l. c. 19. & monstrosos circuitus animarum per 12000. annos, per omnes sphaeras cælestes, choros demonum & deorum sinxerunt, donec circulos suos perfectè absolverent, usq; dum in alia corpora prioris vitae gestus iterum demitterentur, ut idem deducit c. 20. Quibus delirijs nemo Christianorum assarget. VI. De syderum conventionibus absurda est. Rectè & Scalig. c. l. Quibus cælorum circumactionibus id hætenus comperitum est. Aliquando enim exutisset. An verò & Pyrrha saxa nobis & admittenda & recipienda sunt? Ad equivocam generationem cælum & astra conferre negari nequit: Ad univocas generationes ut generale agens concurrere d. 2. ch. 4. concessum est. Proxima & adequata formarum causa nec cælum nec sydera esse possunt. Nollij sententia, nisi Tropicum & mythologicum quid subinferat, esse nempe ortum animarum divinum, & sic siderum, similiter in Physiis & causis proximis locum non habet.

13. VII. Sententiæ de immediatâ animarum à Deo creatione, qua classica hodiè inter plures est, hæc opponimus. 1. Si immediatè ex nihilo creat Deus animas, aut puras à peccato eas creat, aut impuras aut non puras, & indifferentes ad puritatem & impuritatem. Si puras, Unde in illis peccatum originis. Cui hodiè omnes obnoxij nascimur, ut ch. 29. dicitur. Et unde damnationi subiecta anima, si pura à labe creata? Si impuras, Ergò opus aliquod immediatè à Deo profectum erit impurum, pollutum & damnabile. Quod sanctitati, veracitati, bonitati, sapientia, iustitia & misericordia Dei est adversum, & contra

Gen. I. v. 31. Psal. 104. v. 24. P. 106. v. 2. P. 111. v. 2. 3. 7. Syrac.
18. v. 1. c. 38. v. 8. c. 39. v. 21. 23. Nec indifferentes, quia 1.
nullus unquam status fuit, in quo anima humana extiterit indif-
ferens ad puritatem & malitiam, sed semper aut sancta extitis,
ut in Adamo & Evâ ante lapsum, aut malitiâ infecta, ut omnis
jam post lapsum, vitio originali spurcata. Medius status conce-
ptus saltem mentirest, qui in rerum naturâ nunquam datus fuit,
ut contra Scholasticos pluribus alibi disceptatur. 2. Undepostea
in illis oritur peccatum, ut ex indifferentibus fiant maculata &
impura? Nihil commodè hic assignari potest, ut ex exceptionibus
subjunctis patebis.

14. Variè ad hoc argumentum excipitur à dissentientibus.

I. Quidam excipiunt, Deum puras animas creare, sed cōtagione
corporum eas pollui & impuras reddi, quia cum libidine generatio
carnis perficiatur. Sic vinū generosū in vase vitiato corrūpatur.
Eò Augustinus varijs in locis inclinare videtur ap. Bellar. c. l.
c. 12. Et sensu Lombardus 2. sent. d. 31. Greg. Ariminensis &
Gabriel in eundē locū. Vultejus ap. Goclen. in Phychol. p. 36.
Chamier T. 2. panst. l. 1. c. 7. 9. 11. 12. Accedunt huc, qui radicem
peccati originalis in corpore manere ajunt usq; ad cinefactionē,
indeq; rationem solvendi quæstii sumunt, an corpora suscitatorū
ab Christo & Apostolis iterum morte defuncta fuerint, ut Lazari,
filij vidua in Nain, Eutychi? quod affirmant, quia radix pecca-
ti adhuc in corpore fuerit nondum cinefacto. De quo V. D. Meisn.
d. 2. Antropol. q. 2. c. 25. 26. Quidam id ita explicant, quod non
propriè caro spiritum inquinet, sed destituta justitiâ originali &
rebellis rationi animam deorsum trahat, & sic distortam reddat.
Ita Alensis & Bonaventura ap. Bellar. c. l. Martyr c. l. §. 49.
Vel quòd in corpore prava sit organorum dispositio, quâ illa
magis apta sint ad actus pravorum, quàm bonos: Anima vero actiones
multa et temperamentum sequantur, & sic & ipsa mala fiant: sic
sanguineus esse venerius, cholericus iracūdos & pugnaces, Melan-
cholicos

cholicos ingeniosos. Nec hinc corpus agat in animam. Nam ut si regula curva sit, nequeat duci linea recta, ut tamen regula non agat in manum: sic & in animâ & temperamento sit, nec tamen hoc agat in animam. Ita Goriæus c. 1. f. 1. Pareus l. 4. in Bell. d. pecca. c. 12. §. 3. Alstedii. S. 3. Th. scho. c. 19. §. 1. Ex Sapi. 8. v. 19. c. 9. v. 16. Aliquid horum probare nituntur. Alij facultates animæ in inferiores dividunt, ut vegetantem, sentientem, generantem, augentem, & has traduce propagari, materiales esse, adeoq; & peccato infectas: & superiores, ut ratiocinatricem, discursivam, cogitativam, has inorganicas esse, puras à Deo creari, sed ex conjunctione cum organicis spurcari. Mentem ipsam puram esse, quod sit simplex & απλῆς, & primorum & simplicissimorum sit causa: Errores & mala esse propriè in compositis. Mentem, quia per sensus & materiales facultates operari cogatur, cum ista peccato infecta sint, usuram istus facultatibus sentire defectum, atq; ita peccato originis implicari, & tenebrarum ac pravitatis fieri participem. Ita quidam apud Schæfer. in acrop. d. trad. anim. §. 1. p. 354. 355. Alij ex conjunctione cum corpore pati animam dicunt non Physicè, sed moraliter, quod, ut in eo momento, quo anima corpori jungitur, homo incipit esse: sic & peccator incipiat esse, inobedientia Adami ipsi imputetur, & contagio mali consequatur. Ita Zanchius c. 1.

15. Quodnūq; modo explicetur exceptio, locum non habet.

1. Inter corpus & spiritum non est contactus Physicus & corporeus, ut inter vas & vinum, sed virtualis & spiritalis, quo spiritus ut forma, corpus ut materiam agit, movet, impellit, vegetat & perficit. Non ergo à corpore spurcari potest spiritus, sed ipse potius corpus vel inficit vel perficit. 2 Si anima est pura, corpus impurum, potius ipsa ut spirituale, nobile, principale & formale principium, corporis ut materia & patientis culpas ac maculas eluet, defectus ejus instaurabit, sicq; illud perficiet, quàm ut ab eo maculam contrahat. Nobilius magis agi in ignobilius perficiendo,

ciendo, quam ignobilius in nobilius corrumpendo. 3. Peccatum Adami prius fuit in animâ, quam corpore, quia voluntate peccatum, quæ facultas animæ est, & ab hac transijt ad corpus, non contrâ, à corpore ad animam. E. & peccatum posterorum Adami prius est in animâ, quam corpore. Ita inferente Bellar. c. 12. c. l.

4. Omnis habitus pravus per prius est in animâ, per posterius est in corpore. Est corruptio animæ ejusque facultatum primò, non corporis. Peccatum originis est habitus pravus, saltem analogiè loquendo, non mera privatio, ut alibi pluribus docetur. Nam & firmissimè radicatur in subjecto & difficilimè iterò planè non hic eradicatur: & subjectum ad prava inclinat, movet, impellit, suggerit, sicque malorum primum movens & instigans est. Quod habituum vitiosorum est proprium, concedente Alstedio c. l. Th. schol. §. 3. Quicquid de abstractis & præcisivis speculationibus Metaphysicis sit, quas in foro morali & Theologico non semper attendimus. Unde & scriptura positivis verbis illud describit, vocans figmentum malum, Gen. 6. v. 5. c. 8. v. 22. sapientiam carnalem inimicam Deo. Rom. 8. v. 7. malum adjacens. Rom. 7. v. 21. inharens, v. 23. inhabitans. v. 17. 20. circumflans, Hebr. 12. v. 1. Cujus fructus & effecta sunt positiva. Gal. 5. v. 20. 21. Cujus pœna & supplicium est positivum, tribulatio & angustia. Rom. 2. v. 9. perditio in gehennam. Matt. 10. v. 28. Luc. 12. v. 5. missio in caminum ignis & ignem æternum. Matth. 13. v. 42. 50. c. 25. v. 41. At meram privationem Theologicam æterno supplicio puniri non permittet Dei justitia. E. & pecc. orig. per prius erit in animâ, per posterius in corpore.

16. 5. Contrarium peccati originis, imago Dei, primariò fuit in animâ, ut sanctitas, justitia, Ephes. 4. v. 24. Quæ absurdè corpori ut principali subjecto tribuentur, & concedit Bellar. c. l. c. 11. p. m. 308. E. & peccatum orig. prius erit in animâ, ut primariò subjecto, quàm corpore. Hinc scriptura ignorantiam menti tribuit. Ephes. 4. v. 17. Colos. 1. v. 21. prudentiam Deo

L

inimicam.

inimicam, Rom. 8. v. 6. 7. conscientiam inquinatam. Tit. 1. v. 15. Sic ab animâ in corpus labes fluat, non contrâ. 6. Si inde anima spurcatur â corpore, quod hoc cum libidine generetur, E. quod majore cum libidine quis est generatus, eò plus habebit peccati originis, quod cum minore, eò minus. At hoc ineptum est, peccatum enim orig. æquale est in omnibus, & gradus non admittit. 7. Si caro rebellis rationi trahit animam deorum & inquinat. Ergò materiale poterit agere in immateriale. At hoc non, sed contrarium procedit, spiritus agit in corpus, non corpus in spiritum. Deinde non esset peccatum actû in infantibus, nisi cum caro inciperet rebellare adversus spiritum, per rebellionem enim deberet animam deorsum trahere & pervertere. At peccatum originis actû est in infantibus, etiam â nativitate. Psal. 51. v. 7 Job. 15. v. 14. c. 25. v. 5. Reatus & macula, quæ hic adducit Pareus c. 1. rem non expedient. Vid. th. 19. 8. Corpus sine animâ brutum quid sine sensu & vitâ est, & corpus â ψυχῇ est corpus humanum æquivocè, nec magis subjectum peccati, quàm corpus lapideum. Conf. 2. d. anim. c. 1. t. 9. Ab eo ergò vitiositas in animam defluere non potest. Prava dispositiones temperamentî, quas Goriæus & Pareus adducunt, non sunt in corpore mortuo, sed vivo & animato. Non ergò ante anime accessunt, sed post eam incipiunt. Emergunt ex temperamento, sed per animam vivificato, non eâ destituto. Nemo in corpore mortuo & inanimato temperamentum sanguineum, Cholericum, Melancholicum, &c. esse dicit, sed vivo. Nec tantum prava actiones ex temperamento sunt â peccato originis, sed & hæreses, doli ignorantia, prudentia Deo inimica, ut ante dictum, quæ peccata mentis sunt, non pravi temperamentî. Ad loca Sap. 8. & 9. in discursu respondetur. 9. Si inferiores tantum facultates peccato infectæ, mens pura est, quid meruit, quod impuri facultatibus immutatur, ex quarum conjunctione & ipsa spurcatur? Ita vis confusgens mentem impuri facultatibus erit reus ipsius imp. atis, quam

ex conjunctione contrahit. Scriptura non inferioribus saltem facultatibus, sed ipsi menti & intellectui & voluntati peccata ascribit, V. Paulo anti. Sic inter opera carnis & hereses & idololatriam enarrat. Gal. 5. v. 20. 21. dolos, Dei contemptum, malas inventiones, insipientiam, Rom. 1. v. 29. 30. ineptiam ad cogitandum bonum. 2. Cor. 3. v. 5. prava figmenta & cogitata. Gen. 6. v. 5. c. 8. v. 21. Quae omnia sunt in mente, non inferioribus facultatibus. Naturalia mala & defectus sunt ob materia & compositionis vacillatunem: moralia etiam ob voluntatis liberam & indifferentem ad mala inclinationem esse possunt. Per hanc & mens ipsa malitia apax esse potuit. Sic in angelis, qui in bono non perstiterunt, fuit. Judæ. v. 6. 10. Radix peccati potest manere in corpore, sed huius origo fuit ab animâ: Propter animam impuram & corpus inquinatum est, non ob corpus anima. Si radix mali in corpore defuncto manet, inde est, quia in vitâ anima lapsa & fœdata initium fuit, non quasi origo mali ab ipso in animam redundarit. Si rigide radix peccati est in corpore, quid opus est animarum reductione ad propagationem peccati, cum malum anima corpore velut pestilenti radice sugere & attrahere potuerit? 11. Peccati consequens, damnatio per prius est in animâ, per posterius in corpore, E. & antecedens, ipsum peccatum. Regeneratio per prius est anima, per posterius corpus. E. & corruptio, ob quam est regeneratio. 12. Si ex conjunctione moraliter in animâ consequitur peccatum, ille qui eam conjungit, a labe non erit immunis, qui est Deus. Vide th. 22.

17. 2. Alij excipiunt, animam impuram fieri, quia non creatur a Deo extra corpus, & sic creata inducatur, sed in corpore, & eodem momento, quo creatur, corpori uniatur, docente Zababarel. l. d. ment. hum. c. 9. Sicq; ejusdem cum illo labe & macula rea fiat. Sed nec hoc rem perficit. 1. Si ob id anima rea, quia in corpore creatur, E. ab corpore contagionem trahet, & propter corpus corrupta erit, quod in illo producta sit. Sicq; prima radix

lalis erit in corpore. At hoc non est, ut th. 15. 16. dictum. 2. Et si in corpore creetur, tamen ex nihilo creari dicitur, non ex aliquâ corporis materiâ. At quod simpliciter ex nihilo fit à Deo, purum & immaculatum fit: Et si spirituale est, non potest ab unione virtuali cum corporeo, cui jungitur, maculam contrahere, quia illa unio non est contactus corporeus, sed virtualis. 3. Si ob id anima rea peccati, quia in corpore creatur, non extra illud, E. corpus magis reum erit peccati, E. corpus magis damnationi obnoxium, quàm anima. E. corpus magis regenerabitur, quàm anima. At hæc omnia sunt inconsistentia, & invertenda. 4. Si in corpore creatur anima, quid dicitur à ipsis infundi? Infunditur enim id, quod ab extra rei immittitur, non ab intra ex ipsa retrahitur.

18. 3. Alii eò inclinant, ut dicant animam puram creari à Deo ratione essentie, sed facultates maculari, dum in corpore sint, & per illud suas operationes expendant. Ita ferè Trelcattius disp. quadam Leida an. 594. habet, q. 6. de anima. Wollebius l. 1. Theol. c. 5. Contrà, 1. Vel facultates animæ sunt realiter ipsa anima essentia, ut Scotus voluit, & sic facultatibus maculatis maculatur ipsa anima: vel sunt accidentia realiter ab animâ distincta, & ab eâ ut propria manantia, ut Thomas. Sic dans formam dat consequentia formam, quæ sunt propria formarum. Ita Deus & animam & animæ proprietates dederit, à quo nihil nisi purum creatur. Si accidentia sunt, aut materialia erunt, ut quantitas, color, quid non, quia anima spiritus immaterialis ex communi Christianorum Hypothesi est: aut immaterialia & spiritualia, sic à corpore labem contrahere non poterunt. 2. Si facultates spurcantur in corpore, purâ relictâ animâ, E. & illa damnationi subiacerunt, salvâ manente animâ. At absurdum est, accidentia sine subiecto suo aliquid pati, in quo sunt, & extra quod subsistere nequeunt. Ut extra subiecta accidentia nusquam sunt aut existunt, ita nec

extra

extra illa aliquid pati possunt. 3. Primum & radicale subiectum peccati est anima, non corpus, non facultates, non accidentia animæ: Et per ac propter animam & corpus est peccati reum, & sicut totus homo damnationis reus. Unde corpus & anima perdit dicitur in gehennam. Matt. 10. v. 28. quomodo & purgari & sanctificari dicitur anima. 1. Thes. 5. v. 23. servari, Luc. 9. v. 5. 6. Hebr. 10. v. 39. Non ergo in peccato anima & ejus facultates contraponi possunt.

19. 4. Alii excipiunt, animas à Deo nec puras creari nec impuras, sed non impuras, non enim per se actu secundo peccarunt aut peccant, etsi potentiâ & actu primo impura in supposito dici possint, ut quæ averse à Deo non possint postea non peccare. Ita quæ peccatum secundum se animam à malo puram esse: sed à defectu boni legitimi in creatione accepti, ab habitu & reatu debiti, non esse puram. Esse ream debendi, non agendi creatam animam. Postea ex impotentiâ ad bonum, inclinatione ad malum, hominem fieri reum & debendi & agendi. Ita Junius in c. 2. Gen. Alsted. c. 1. R. Nihil in proficitur. 1. Si animæ creantur non impure, ergo creabuntur in statu quodam medio inter salutem & damnationem, ut nec salva sint, nec damnationi subjaccant. At status talis nullus est. Omnis enim anima quæcunque creatur, vel salva creatur, vel perditur, ut alibi pluribus contra Pontificios deducitur. Nec est aliqua non puritas in animâ quæ non juncta sit impuritati: sed æqueos hæc opponuntur in subjecto capaci, anima humana est pura, vel impura: vel est in gratiâ Dei, vel extra eam: vel Deus similis, vel Diabolo, bona vel mala, integra vel lapsa. Medium & indifferentem statum, medias animas aut homines ignorat scriptura. Nec peccatum originis est nuda non puritas & privatio, sed positiva vitiositas, malitia & corruptio. V. 1. 15. 2. Si anima est pura ab actu, unde obligatur reu debiti? Nullum est debitum sine actu, vel à nobis peracto, vel in

L 3

alio contracto. Reatus fundamentum est culpa, ut absolutum
 respectivi. Vbi reatum ponis, ibi culpam prius ponas neces-
 sum est. Aut ergo ob propriam culpam rea agitur anima,
 aut ob alienam. Si ob propriam, unde illa, si originem ab A-
 damo non trahit, ob cuius delictum rei sumus, ut in quo omnes
 peccavimus? Rom. 5. v. 12. Si ob alienam, & quam ipsa in a-
 lio non contraxit, injustè luit. Injustè enim anima moritur, quæ
 ipsa nec in se nec in alio peccavit. Ezech. 18. v. 4. Nec pot-
 est reatus nobis imputari, si in Adamo non peccavimus: Nec
 peccare in ipso potuimus, si animam ab Adamo non traximus,
 quæ principale peccati subiectum est. Non justè damnationis
 causam ex Adamo inveniunt, qui quæ primarium peccati
 subiectum ex eo non veniunt. Nec inde simpliciter rei sumus,
 quia Adam peccavit, sed quia peccando internam labem con-
 traxit, quam in universos posteros velut propriam transfudit.
 Ita cum tota Adami posteritas in consortium labis istius origina-
 li per naturæ parentibus originem devenerit, consequenter in
 successionem reatus & pœnarum successit. Non tantum mise-
 ri sumus participatione culpæ Adami actualis, & imputatione
 reatus legalis: sed & propagatione pravitudinis naturalis. 3. Non
 tantum queritur de reatu peccati Adamitici, unde ille in animâ
 sit: sed & de vitioso habitu in animâ, nobis congenito, unde ille
 existat? Nisi à parentibus & consequenter Adamo animam
 trahi dicamus, vel peccati rationem assignare non poterimus,
 vel Deo creanti eandem adscribere cogemur, quod utrumquæ in-
 conveniens. Si est impotentia ad bonum, & inclinatio ad ma-
 lum in animâ creatâ, aut à Deo creante illa erit, sic macula Deo
 inuretur, aut quod ab Adamo primo peccati parente originem
 trahat. Sic à parentibus traduci oportet animam, quocunque
 etiam modod fiat. 4. Posito, creari animas in statu ita in-
 differentis, unde determinantur postea ad malitiam? Aut à
 corpore, quod non, quia principale non determinatur ab instru-
 mentali,

mentali, sed hoc ab illo: Aut à Deo, quod impium: Aut ex sua natura: At sic ad Deum natura authorem hoc recurreret: aut ex conjunctione cum corpore, quod etiam non, V. c. 32. E. ex eo, quod originem ex Adamo peccatore trahant.

20. 5. Alii excipiunt, Deum creare animas non immediate, sed mediatè, mediante naturâ & homine, ubi natura confert per hominem, quod est natura simpliciter: homo per se, quod est vitii accrescentis natura ipsius singulari. Ita vitium esse à medio, per quod anima communicatur, non Principio divino, quod extra culpam. R. 1. Homo ad animam creandam nihil confert, quæ à Deo ex nihilo creari dicitur. Et nec potest hic medium esse, per quod peccatum anima inferatur. 2. Si anima à parentibus non traducitur, sed extra ex nihilo creata immittitur, est pura ab omni labe. Si est pura, injuria ei fit, quod in medium sordidum & pollutum detruditur; per quod & ipsa spurcari debeat. 3. Potissimum subjectum peccati est anima, non natura, non medium, non homo. Vbi hæc non à parentibus, frustra peccati ratio in eâ queritur, nisi Deo imputetur. 4. Homo non est, qui absque animâ humanâ est: nec medium peccati esse potest, si solum corpus sine animâ ab eo trahatur. Homo animatus est medium peccati traducendû, non inanimatus. At animam non homini, sed immediate Deo adscribunt. Nec ergo hoc medium peccati procedit. 6. Alii excipiunt, animam puram creati ratione essentie, sed impuram ratione subsistentie s. suppositi, quæ sit anima hujus suppositi seu personæ, quæ peccavit in Adamo. Alsted. c. l. R. Si anima pura est in essentia, Cur in suppositum impurum detruditur, ut inde peccati rei fiat? Si suppositum quoad solum corpus trahitur ab Adamo, & anima creatur, quomodo in Adamo peccare potuit: sine animâ enim nullum peccatum est? Quomodo suppositum corporeum inspicere potuit animam, spirituale substantiam? Quomodo peccatum Adam animæ imputari potest, quæ in Adamo nunquam fuit,

fuit, nec ab eo originem traxit? Suppositum peccavit, quia anima in Adamo peccavit: non contrà, anima peccavit, quia suppositum peccavit. *Primaria radix peccati est anima, non corpus, non suppositum: & animæ essentia, non sola subsistentia, quæ est tantum modus quidam ultimus essentia, ad incommunicabilem existendi rationem eam determinans, ut alteri inesse non possit, ut ab eo sustentetur; realiter ab essentia non diversus, ut solidiores Philosophorum statuere solent. Si essentia est pura, non potest esse impura subsistentia.* 7. Alii regerunt, iuste animas creari cum privatione imaginis divinæ, & sic languidas & ad bonum imbecilles esse. Et corpori pravè disposito junctas & ipsas peccati reas effici. R. Quid meruerunt anima, quod imagine divinâ priventur, si ipsa non peccarunt? Et cur corpori pravè disposito immergantur? Plura ex t. 29. patebunt.

21. II. Sic contra creationem animarum arguimus: Vbi cessavit creatio, & successit generatio, ibi & animarum creatio ex nihilo locum habere nequit. Nam & hæc vera est creatio, & velut specialior sub generali contenta. At absoluto mundo cessavit creatio, & successit generatio. Gen. I. v. 28. c. 2. v. 2. 3. Vbi & quies respectu creationis, non cooperationis intelligitur: & objectum notatur, à quo quævit, omne opus: & modus, quomodo quæverit, ut faceret illud, non ut conservaret vel concurreret. Generatio autem, quæ creationi successit, est rerum creatarum velut quedam continuatio, per quam creata à Deo animalium species propagantur & conservantur. Vnde ex uno sanguine omne genus hominum super terram habitare dicitur. Act. 17. v. 26.. Nempe per propagationem ex Adamo. E. & animarum creatio ex nihilo cessavit, & in locum ejus successit propagatio. Excipiunt dissentientes, Deum cessasse à creandis novis speciebus, non individuis. Sic creasse in cælo quandoque novas stellas, quæ apparere inceperint, cum antea non fuerint.

runt. Sic stellam magorum in aëre, Mat 2. stellam novam Anno 1572. in sydere Cassiopeje. An. 1600. in pectore oloris, An. 1604. in serpentario. V. Bartholin. astrol. n. 268. Ita & novas animas humanas quotidie creare posse. Cesasse à creandis naturis completis, non incompletis. R. 1. Quicquid verè & propriè dicta est creatio, ab eà Deus cesavit absoluto mundi opificio, vi verborum, Gen. 2. v. 2. Sed creatio novorum individuorum est verè propriè dicta creatio. E. & ab illà Deus septimo die & ultrà cesavit. Dicitur interdum creare adhuc hodie in sacris, sed illud creare non est proprium, sed analogicum, renovare, constituere, efficere. Sic novum creavit, quod terra Core & Abiram absorpserit, Num. 16. v. 30. Cornovum creat, Psal. 51. v. 12. populum novum. Psal. 102. v. 19. 2. Ita quievit ab homine faciendo, ut à cœteris speciebus quiescit, Gen. 2. v. 2. Sed ab illis ita quiescit, ut animas novas illis non creet. E. & ab homine faciendo ita quievit. 3. Non tantum ab opere, quale patrârat, quievit, sed & quod patrârat. Gen. c. 1. sive ergò completum, s: incompletum fuerit, Deus ab illo quievit. 4. Exemplum stellarum dubia omnia sunt, & verè de illis dicatur: Nil valet exemplum, quod litem lite resolvit. Quidam creatas illas stellas de novo ajunt: Alii latuisse censent, & ex invisibilibus jussu Dei tandem factas visibiles, sicque apparuisse: Vt Alsted. l. 11. Encycl. p. 1. c. 13. §. 7. Vallesius c. 1. d. sac. Phil. Sic aderat fons in deserto, sed illum Hagar non videbat, donec Deus oculos aperiret. Gen. 21. v. 19. Alii ex materiâ aetheriâ de novo in aethere genitas putant, Vt Tychoet Bartholin. r. 274. Astrol. Hac non minore probabilitate sentiri possunt, ac prius. Si omninò eas de novo creavit Deus, non fuerunt in eorum numero, à quibus dicitur quievisse, qua sunt ea, qua patrârat. Gen. 2. v. 2.

22. Ita & septima sententia oppugnata: Restat, argumenta videamus, quibus octava de traduce, quam veritati &

fundamētis Theologia ac Philosophia cōsentaneā statuimus, confirmetur, & ab dūsentientiū exceptionibus vindicetur. Ea priusquam proponamus, removenda sunt quadam, quæ ad quæstionem non faciunt, & sententia nostra non conveniunt. 1. Non oritur anima humana ex traduce crasso, specialis & materiali, quomodo animæ brutorum oriuntur, quæ ex potentiâ materia educuntur, ut priori disp. visum: sed generali tantum, i. e. propagatur & traducitur à parentibus, etsi non tali & tali modo traducatur, nec nos specialem modum traductionis aut sciamus, aut explicare valeamus. Idem dicitur & speciale, quomodo traducatur, ignorare nos, ut multa alia, fatemur. Proinde calumnia vicinum est, de nostrâ sententiâ dicere, animas hominum intelligi fieri ex propagine, quemadmodum anima bestiarum sunt, ut Bellar. l. 4. d. amis. grat. c. 11. & 12. loquitur, vel eas generabiles & mortales statui, quasi pecudum, ut Pareus in c. 5. Rom. v. 12. Vel brutam esse illam sententiâ, ut idem l. 4. in Bell. d. pec. c. 11. & Alsted. p. 4. Th. Polem. p. 469. loquuntur. 2. Non generatur anima seorsim, nec corpus seorsim, sed totum compositum & species primò generatur, corpus congeneratur, anima propagatur & traducitur. 3. Non oritur anima humana ex traduce, i. e. semine, ut principio materiali, in quo actu vel potestate, ut anima brutorum, vel utroque modo inexistit, sic enim materialis, corporea & mortalis esset: sed prodeunte ex semine composito consequenter anima à parentibus ducitur, per mirabilem Dei cooperationem, & singularem benedictionem. 4. Anima non accenditur ab animâ parentum, ut lumen de lumine, fax de face, radius de radio, lampas de lampade, ignis de igne, scintilla de silice, quæ similia hic adduci solent: nam & hac accensio est corporum, non spirituum: & modum specialem propagandi cognitum subinfert, quem nos ulli hominum specialiter & formaliter cognitum esse negamus. 5. Non deciditur animâ filii ab animâ patris, vel matris, nec solus pa-

ser vel sola mater generat, sed uterquè in conjunctione conjugali ut una caro spectatus generat speciem & compositum, generando propagat, & propagando conservat. Recte Bellouisi tr. 2. term. c. 55. Animalia secundum Philosophum sunt in coitu ut unum principium generans: & secundum hoc dicitur, Gen. 2. Erunt duo in carne unâ. 6. Non propagatur anima per perditionem animæ parentum, vel communicationem novæ, quam præter suam antea in se habuerint: vel creationem separatæ & extraneæ, quæ postea corpori foetus conjugatur: vel decisionem aut divisionem animæ parentum: vel per successionem animarum, ut primùm embryo vegetante animâ informetur, post sentiente, ultimò rationali: vel generationem merè naturalem, quomodo bruta gignuntur: sed peculiarem Dei operationem & concursum, qualis non est in ullius bruti generatione, & cujus modum specialem in omnibus capere, assequi, & explicare non valemus. Quam operationem si quis Creationem secundam, mediatam, analogicam, vocare velit, nec negabimus in totum, nec de voce multum contendemus. Modò legitimus sensus subsistit, ut cū creatione illâ simul animarū à parentibus concedatur propagatio & traductio. Hac nostra hac in re est sententia.

23. Propagari autem animam humanam unâ cum corpore à parentibus, utcunque modis specialis nobis, ut multa alia in orbe sublunari, per omnia sit inexplicabilis, sequentibus confirmamus. 1. Anaturâ generationis. Talis est generatio humana, qualem Deus ab initio esse iussit & instituit. Patet ab auctoritate & potestate divinâ, quâ, quidquid jubet, fieri oportet. Psal. 33. v. 9. Eccles. 3. v. 15. Et naturâ cæterorum animalium & plantarum generantium. Gen. 1. v. 11. 12. 21. 22. Sed talem esse voluit, ut tota species generando propagaret totam speciem, adeoque bos bovem, leo leonem propagaret, non solum corpus leonis, Genes. 1. v. 22. Homo hominem, non solum corpus humanum propagaret, v. 28. c. 5. v. 12. E. & talem

esse oportet generationem humanam. Ulterius: Si talis est generatio humana, ut per eam tota species propagari debeat, necesse est & animam propagari à parentibus, quocunque etiam id modo fiat. Forma enim dat esse speciei, & sine illà nec ulla species constitui, nec propagari dici potest, si ea non propagetur. Est enim generatio ex concursu maris & feminae similis substantiæ Individui procreatio, desiniente Damasceno l. 4. d. orthodox. fide. c. 7. Plura testimonia Vid. l. 35. Sed talis est. Hoc ostendunt. 1. Benedictio divina, ita esse faciens. Gen. I. v. 28. c. 5. v. 2. etiam post lapsum repetita c. 9. v. 1. 2. exempla generantium. Gen. 4. v. 1. c. 5. v. 3. 4. seq. c. 11. v. 10. 11. c. 15. v. 4. c. 21. v. 2. totam speciem sub individuo generantia. Unde parentes efficientes liberorum dicuntur. Sirac. 7. v. 30. 3. Dicta, quæ ipsarum animarum à parentibus tractarum mentionem faciunt, & eas è fœmore parentum exiisse dicunt. Gen. 46. v. 26. Exod. I. v. 4. Vbi non obstat, esse tropicam, metaphoricam, & synechdochicam locutionem, quod Bellarminus, Junius, Alstedius, Martyr, Pareus, aliiquæ reponunt. Nam hoc de modo loquendi verissimum est, nec tali modo oriuntur animæ, ut ex fœmore egrediantur. Hic omninò metaphora est: sed huic tropo aliquid veræ rei subesse oportet, nisi tropus in totum falsus esse debeat. Ergò hoc, ad minimum inde colligitur, totum hominem vivum & animatum trahi ab parentibus, & sic animam verè propagari, etsi eo modo non fiat, quophrasis innuit. Sic si scelus scelestum dicas, res ipsa subest, etsi modus significandi non subsit. Sic hic animæ oriuntur à parentibus: etsi ex fœmore egrediendo non oriantur. Si Synechdoche in voce anima est, est illa partis pro toto, & intelligitur totum compositum, homo vivus, qui trahitur ab parentibus, quomodo vivus absquè animâ nullo modo esse potest, & sic habemus intentum: non partis pro parte, qualis Synechdoche adhuc non reperia, quicquid exemplorum obvertat Drusius l. II. observ. c. 8.

E. & animam à parentibus propagari necessum est.

24. Excipiunt ad hoc argumentum dissentientes I. Ut species propagetur, satis esse, si compositum, quod generatur, sit species, ut leo leonem, bos bovem generet, etsi non omnes partes ab generante sint: sic & hominem generari ab homine, etsi non omnes partes ab eo trahat. R. Ut species generetur, & compositum generari oportet, & omnes compositi partes saltem essentielles propagari, sine quibus nec compositum, nec species esse potest. Ita in plantis & brutis non dabis speciem, nisi materiam & formam des: Idem quàm genus propagationis habendum de homine, etsi modus specialis propagandi variet. In brutis per educationem ex potentiâ materia, in homine per specialem Dei operationem & traductionem. 2. Exc. Quod bruta propagant, id & homo. At animam vegetantem & sentientem illa propagant, rationalem autem non. E. nec homo illam propagant. R. At totam speciem bruta propagant, leo non animam sentientem & vegetantem solum propagat, sed & leoninam, & sic generat leonem. Idem ergo & homo propagat, & sic speciem generat. Vegetans & sentiens generales tantum formæ sunt, genus saltem corporis constituentes, non determinatam speciem, ut betam, rosam, leonem, asinum. Leo, canis, rosa, &c. generatur, non solum vegetans aut sentiens. Homo peccator generat hominem peccatorem, sicut lupus lupum, & serpens serpentem, ait Alsted. c. 1. Th. Polem. q. 9.

25. 3. Exc. Sic eadem ratio hominis & bruti erit in generatione, & educetur anima hominis ex potentiâ materia, ut bruti, nec homo erit nobilior bruto, quod tamen est. Et pertinet id potius ad perfectionem hominis, quod anima ejus à generante simul traduci nequeat, ut bruti, sed creatione adveniat. R. Distinguendum inter propagationem ac vim, & propagationis modum specialem. Propagatio & vis in genere hominis & bruti est eadem, species generando propagat totam speciem, quod

iisdem verbis jubetur homo facere, ac brutum. Gen. I. v. 22.

28. *Et ut brutum totius natura sua semen in se continet, quo speciem suam propagat: Ita eadem virtute seminali species humana instructa esse debet, nisi inferior bruto in propagando esse debeat. Modus propagandi specialis variat, ut ante dictum. Sic eadem est ratio bruti & hominis quoad necessitatem moriendi, Eccles. 3. v. 19. 20. quoad statum specialem post mortem longè est diversa. Hic prerogativa hominis præ bruto manet. Dices: In eo est nobilitas hominis præ bruto, quòd anima ejus creatur, bruti generetur. At perfectior est ratio producendi, creare, quàm generare. R. I. Si in eo est hominis nobilitas, E. homo non generabit hominem, nec natura humana generando propagabitur, nec perinde efficacia erunt verba benedictionis divina in homine, ac in brutis, quæ omnia sunt inconsistentia. 2. Et si creatio ad perfectionem modi producendi faciat, non tamen ad perfectionem subjecti producentis, sic enim perfectius subjectum est, quod generando producere valet speciem, quàm quod hoc non valet, ut Eunuchus: & qui totam rem producere valet, quàm qui partem. Ita si bruta totam speciem propagant, homo partem tantum, inferior erit homo in propagando, quàm brutum. Est enim propagare vis debita homini ex instituto divino & conveniens, non indebita, ut vis saltandi, citharisandi, saltandi, &c.*

26. 4. Exc: Impossibile esse, animam humanam generando propagari, quia spiritalis, immortalis est, quæ sunt ingenerabilia. R. Ostensum est, Dei mandatum fuisse, ut species generando propagarentur. Iam adducitur impossibilitas rei. At non habendum apud Christianos pro impossibili, quod Deus fieri voluit, & cui benedixit. Nihil enim ipsi impossibile. Gen. 18. v. 14. I. uc. 1. v. 37. Impossibilia nature possibilia sunt Deo, ait Plato. Et novit ille modos possibile facienda, quod nobis videtur impossibile. Zach. 8. v. 6. Sic promiserat Abrahamo ef-

fieri

fæto filium. Gen. 17. v. 16. 17. *Hic in, impossibile esse, ef-*
fectum generare filium. Qualis is erit apud Christianos disputan-
di modus? Deinde, quod immortale est, sc. ut subsistentiam ab-
solutam & separatim totalem habere debeat, id propagari non
potest. Ita angeli, demones. Sed anima humana subsistentiam
partialem habere, & forma corporis sui esse debuit ex vi ordi-
nationis divina. Vnae in Adamo integro nunquam ad statum
separatim pervenisset, & hodie si perveniat, violentum & præ-
ternaturale illi est, unde unionem & dependentiam à corpore vi-
cissim desiderat. Tale quid quæ propagari queat, Deo cognitum
erit, quando propagari debere Deus ordinavit, & peculiari bene-
dictione confirmavit. Sic corpus Adami fuit immortale an-
te lapsum, concedentibus Iesuitis, Cor. à Lapide in c. i. Gen. v.
26. Bellarm. l. d. gra. pri. hom. c. 9. Pererio l. 5. in Gen. q. 20.
n 145. 146. Becano p. 1. Th. sch. tr. 5. c. 3 q. 2. n. 5. & c. 4. n. 1. ali-
isquæ; & tamen generatione humanâ propagari debuit, non obstan-
te immortalitate, concedentibus iisdem.

27. Excip. 5. Verè homo gignit hominem, *et si animam*
non gignat, quia suppeditat materiam homini, & ita est causa
unionis animæ & corporis, unde homo exsurgit: suppeditat ulti-
mam dispositionem ad introducendam formam; & ita occasione
unionis dat, per quam anima & corpus unum fiat, & sic compositum
prodeat: suppeditat corpus taliter organisatum, ut talem, i.
e. humanam animam requirat, & sic est causa animæ saltem
mediate mediante corpore, talem animam requirente, unde por-
ro compositum homo, ex animâ & corpore conflatum exsurgit.
At qui hoc facit, compositum producere dicitur. Nec ut effici-
ens producat totum, necesse est, omnes partes producat: nam na-
tura in agendo materiam non producit, sed præsupponit, sic &
artifex materiam præ requirit: Ita & in generatione hominis
esse potest. Generabit homo totum hominem, et si non totum homi-
nis. Sic hominem occidere dicitur, qui tantum corpus interimit,

Ita

Ita & generare, qui solum corpus producit. R. I. Qui materiam rei suppeditat, nondum generat. Generatio est similis substantia viventis productio, V. t. 23. Vivens a. nullum sine animâ esse potest. Non generabit leo leonem, si solum corpus sine animâ suppeditet. Animalia viva generantur, non sine vitâ: Et vita sine animâ non consistit. 2. Nec is causa unionis forma cum materiâ, qui materiam suppeditat: sed qui animam corpori immittit. At per illos Deus hoc facit, creando infundens animam, non homo. Et est unus numero actus & formæ creativus, & materia unitivus: debet enim forma informare materiam; non ergo prius uniri, postea produci debet, sed unâ eademque actione & uniri & produci: ut pictor eadem actione & dealbat, & albedinem uniti parietis. Vnde qui creat animam, is simul & unit eam corpori. At Deus illud præstat. E. & hoc. 3. Ultimam dispositionem ad uniendum aut generandum dare nondum est generare, sed materiam ultimo ad generandum preparare. At homo non preparare tantum, sed generare dicitur, i. e. formam cum materiâ unire, & sic compositum producere. Ultimâ dispositione materia præstitâ posset Deus adhuc non infundere animam. Ita nondum esset homo, nisi ultima dispositio adesset. Nec generari tantum dicitur homo, sed & concipi, Gen. 4. v. 1. Psal. 51. v. 8. Matth. 1. v. 20. Luc. 2. v. 21. Vnde non ultima tantum dispositio ad hominem est ab homine, sed & prima. Ultima dispositio nondum est species aut individuum. At species propagantur, & individua generantur. Spiritus vitalis in semine etiam ad ultimam dispositionem facere potest, nec tamen illum generare dices. Si homo ultimam tantum dispositionem præstat, & sic applicationem ad generandum facit, agit tantum moraliter, ut qui stupam ad comburendum applicat. At parentes sunt causa liberorum naturales, non morales. 4. Corpus ad talem animam recipiendam organisatum suppeditare nondum est speciem & individuum sibi simile naturaliter

naturaliter generare, nec leo leonem generasse dicetur, si corpus ad animam leoninam organisatum producat, animam verò non propaget, sed ea aliunde originem trahat. At homo hominem & speciem generat, non tantum corpus organisatum. 5. Ut efficiens quaecumque efficiat rem, non opus est, quasuis partes sufficiat: sed ut naturale generans sit, partes essentielles & integrantes principales sufficiat oportet, secus minus propriè generans dicetur. Id in plantis & brutis patet. Eadem analogiâ de homine colligendum, etsi modus specialis variet. Artificiales operationes temerè hic adducuntur, quæ sunt ab extra inducæ: hic de naturali generatione quaritur, quæ ab intra procedit. Generatio est materia & formæ suppeditatio, & similis substantiæ viventis productio. 6. Inter totum hominem & totum hominis hic distinguere nihil est. In operationibus distinguendus id procedit: sic totus homo ridet, sed non pedes: non generatione aut præsentia rei ad rem. Hic tota res & totum rei perinde se habent. Et quadam dicuntur de toto propter partes, In his à totâ re ad partes benè proceditur: Ut homo videt, E. oculus videt: Quadam primò de toto, non de partibus, Ut homo occiditur, moritur, non corpus, non anima. In propagatione rectè dices: Homo propagatur, Quia corpus & anima propagantur. 7. Qui corpus occidit, hominem occidere dicitur, quia animam à corpore separat & sic compositum dissolvit. E. è contrario, qui generat hominem, animam cum corpore uniri facit, & sic conjungendo compositum producit. E. homo id præstabit, non immediatè Deus.

28. II. Sic arguimus, A vi divinæ benedictionis: Qualis est vis benedictionis divina in brutis & plantis, talis est & in hominibus, non minor. Equè enim homini benedixit ac brutis. Gen. I.V. 22. 28. c. 5. V. 2. c. 8. V. 17. c. 9. V. 1. 7. Nec credibile, magis efficacia esse verba Dei in plantis & brutis, quàm hominibus: Imò efficaciora in his quàm illis censenda sunt, quò
 N
 præstan-

præstantioris natura hi præ istis. At talis est in brutis & plantis, ut illius virtute tota species propagent totas species. Gen. 1. v. 11. 22. & quicquid ad essentialem earum perfectionem pertinet. Dei enim benedicere est benefacere. E. & illa vis benedictionis erit in homine, & sic totus homo generabit totum hominem, adeoque consequenter cum corpore & animam, potissimam totius partem propagabit, absque quâ homo esse nullâ ratione potest. Quæ ad hoc argumentum excipi possint, ex th. 24. 25. seq. solutionem habebunt.

29. III. A vi traductæ originalis corruptionis arguimus. Si peccatum originis traducitur per generationem à parentibus in liberos, necesse est & ejus subjectum primarium & inhaesivum traduci. Nullum enim accidens traducitur sine subjecto, in quo est, & extra quod esse non potest. Peccatum a. originis est accidens, ut communiter tenent Theologi. Sed peccatum originis propagatur per generationem naturalem à parentibus in liberos, ut ex Psal. 51. v. 7. Gen. 6. v. 5. c. 8. v. 21. Job. 15. v. 14. c. 25. v. 4. Rom. 5. v. 12. Ephes. 2. v. 3. contra Pelagianos & Photinianos ostendunt Theologi, & solvendo exceptiones illorum ad hæc loca ostendetur in discursu. E. & ejus subjectum propagatur. At hoc principale & inhaesivum est anima humana, non caro, non totum compositum, ut th. 15. i 6. ostensum. E. & hanc propagari à parentibus est necesse. Hoc argumentum in hac materia firmissimum est, & rectè dixit Augustinus ep. 28. ad Hieronymum, & 157. ad Optatum, se nec legendo, nec orando, nec ratiocinando invenire potuisse, quomodo cum animarum creatione peccatum originis defendatur, fatente Bellar. c. 1. c. 11.

30. Variè in hoc argumento solvendo se torquent dissidentes. I. Quidam excipiunt, peccatum non esse in solâ animâ, aut corpore, sed toto homine & composito, quod quia generetur à parentibus, ut proximis instrumentis generantibus, consequenter & natura orâine peccatum ab illis trahar. Junius

nus in c.2. Gen. v.7. Pareus in c.5. Rom. v.12. & l. 4. in Bel-
 lar. c.12. Alsted. Encycl. c.1. aliqùe. R. Subjectum totale &
 denominationis peccati est homo: radicale, principale & inha-
 sionis est anima humana. Si hanc à parentibus non traduci
 concedent dissentientes, nunquam rationem vera traductionis
 peccati à parentibus in liberos explicabunt, sed vel Deo àvovlav
 adscribent, vel traductionem peccati in totum negabunt. Natu-
 ra pravitas ortum habet ex partium pravitate, rectè apud Cha-
 mierum c.1. §.2. Pighius. Si homo corruptus totus, E. partes
 ejus corrupta. 2. Alii excipiunt, Iudicium Dei parentum natu-
 ra incumbens etiam in liberos necessario transire, quo Deus justè
 privat justitià originali animas liberorum, quomodocunquè ean-
 dem fiat peccati propagatio. Prestat ignorantiam propagati-
 onis peccati fateri, quàm animam hominis generabilem & mor-
 zalem quasi pecudis statuere. Ita Pareus c.1. R. Iudicium Dei
 justè non potest in liberos transire, si anima illorum nec in se nec
 in parentibus peccarunt: Nec potuerunt in parentibus peccare,
 si ab illis non ortum trahunt, quocunquè etiam modo fiat. V. c.18.
 Nec justè illi privantur bonis, qui nec in se, nec in aliis aliquid
 commiserunt: Nec committere potuerunt, si in lumbis eorum
 non fuerunt, & per naturalem generationem parentum ab ipsis
 traducti fuerunt. Non possunt anima privari rectitudine, ut
 corrupta sint, quia non præcescit causà hujus privationis,
 peccatum aliquod actuale harum animarum, sicut in Ada-
 mo lapsus præcescit privationem ut, pœnam, inquit Sohni-
 us in Exeg. Aug. Conf. T. 2. p. 564. Recessus divine gratiæ
 & privatio rectitudinis est pœna peccati, Non enim Deus deserit
 suà gratià hominem, nisi prius deferatur ab homine. Ergo ani-
 mam peccasse oportuit, antequam Deus suam gratiam ei subira-
 bat. Sed quomodo peccare in Adamo potuit, nisi ab ipso tracta-
 sit, in quo ei peccatum Adamiticum imputetur, & sic misera
 facta sit. Non enim peccavit anima, ut anima, sed ut ab A-

damo tracta est. Sic homini podagra adnascitur, non quâ homo est, sed quâ à podagrico parente derivatur. 2. Propagationis ignorantia satis in confesso est, quando modus ejus specialis incognitus esse asseritur. V. t. 22. Nec ex generali propagandi modo statim sequitur specialis, ut velut bestia propagemur, Vid. loc. cit.

31. 3. Alii peccatum originis in carne herere putant, & ejus contagione animam infici. De his actum th. 15. 16. 4. Alii excipiunt, animam peccati ream, etsi non trahatur ab Adamo, quia sit pars hominis, qui trahatur ab Adamo. Generationem terminari ad compositum, non hanc illam vè partem. Esse animam hujus Apostata & hominis execrati, qui apostata-verit in Adamo. R. 1. Si homo trahitur ab homine per generationem, necesse est & partes essentielles inde trahi, sine quibus homo non est homo. Inter has potissima est anima rationalis, sine quâ adeò non cogitabis hominem, ut nec leonem sine formâ leoninâ. 2. Ex eo, quod sit pars hominis polluti anima in se insons & puras injuria ei fit, quod compositum polluti pars fiat. Ita injuria redundabit in illum, qui ipsam facit partem compositi polluti, qui est Deus, animam corpori conjungens & infundens. 3. Si anima non trahitur à parentibus, nec corpus humanum inde trahitur, sine animâ enim humanâ nullum corpus est humanum, nisi equivocè, sicut cadaver humanum est corpus humanum. Et sic nihil trahitur ab parentibus. 4. Si anima sit pars compositi, quod impurum, quæro, unde hæc impuritas in composito? Aut à corpore, quod non, Vid. th. 15. 16. aut ab animâ, at sic animam impuram esse oportebit. Sic impura erit vel à Deo creante, quod blasphemum, vel à parente propagante, sic traduci eam oportet, quia accidens ejus, impuritas culpa & macula & reatus, traducitur, sic habetur intentum. 5. Ut principalis radix functionum & operationum in corpore est ab animâ, sic & macularum & peccatorum. Compositum est vi-

vum, sentiens, rationale, per & propter animam, quam in se habet: non anima est viva, rationalis, propter compositum, cuius pars est. Sic & compositum est corruptum & maculatum propter animam, quæ corrupta & maculata à parentibus trahitur, non anima est vitiosa propter compositum, cuius pars sit. 6. Si ob id anima maculatur, quod sit anima hujus Apostata, qui apostatavit in Adamo, Cur Deus animam in se in fontem jungendo corpori facit animam talis Apostata? Ita macula in Deum jungentem recurret? Et qui potuit homo apostatare in Adamo, si secundum primarium peccati & apostasias subiectum, animam, nec fuit in Adamo, nec originem ab eo traxit? Non potest homo esse Apostata, nisi prius anima ejus apostasias sit rea.

32. 5. Alii excipiunt, animam esse puram secundum suum esse, ut à Deo creatur, sed ut actu est pars hominis & forma corporis, sic & effectivè ab homine totum compositum generante attingi, & cum hoc compositum ex primo parente trahatur, qui voluntariè peccavit, consequenter & animam ex hac parte cum naturâ peccatum contrahere. Ita Alvarétz ut th. 5. Becan. p. 2. T. 1. Th. Sch. c. 9. p. 8. §. 5. nec abnuunt Conimbricens. in 1. d. gen. & corr. c. 4. q. 13. a. 2. Resp: Inutilia hæc pigmenta sunt. Si anima pura in esse, non potest reddi impura in subfistere. V. th. 19. Si compositum trahitur ab Adamo, & anima non, non potest illud esse spurcatum, quia primaria peccati radix est in animâ, non corpore aut supposito. t. 19. 28. 29. Si effectivè compositum attingitur ab generante, & forma ejus principalis traducatur oportet, sine quo compositum non est compositum. At hoc est anima rationalis. Et hæc ergò à generante trahitur, quocunque modo id fiat. V. t. 22. 6. Alii doctrinam de traduce ad peccatum originale haud esse necessariam putant, ut Arminius in dis. priv. p. 73. Bellarminus c. 11. & Becanus p. 1. Th. S. tr. 5. c. 1. q. 2. n. 6. par. 2. c. 1. n. 3. addunt, animam

justificatam etiam animam justam propagaturam esse, si traducatur fiat propagatio. Adamum ante generationem justificatum à peccato fuisse. R. Qui tradux ad peccatum originis faciat, th 29. dictum. Scriptura nos carnem de carne nasci affirmat. Joh. 3. v. 6. & naturâ filios iræ. V. loc. c. Iustificatio anima non facit animam justam, quia generatio fit opere naturæ, non gratiæ, secundum reliquias vetustatis, non primitias novitatis. Homines generant, quia homines sunt, non quia renati sunt. Homines nascimur: Christiani renascimur & fimus, non nascimur. Confer ipsum Becanum p. 2. Th. Sch. c. 1. §. 4. Et concedit Bellar. c. 1. c. 10. object. 6. Addens, homo justificatus non communicat cum filio iustitiam, quæ est accidens personale, sed naturam, qualis post Adæ peccatum per se est. Similia cap. 11. habet.

33. 7. Alii excipiunt, peccatum esse ens non Physicum, sed morale, & esse in animâ per modum habitus, ut jus, servitus, dominium. Non ergo esse ejus querendas causas physicas, sed tantum morales. Sic producti moraliter in primo instanti animationis animæ & corporis ex peccato Adami actuali & naturali generatione, quæ velut substituens & applicans subiectum sit, in quod actuale peccatum Adami habitum suum generet. Ut qui lignum applicat igni ad comburendum. Siceo ipso instanti, quo nascitur filius principis, causetur in eo jus & dominium ab actuâli contractu patris, avi, &c. Ita Becanus c. 1. R. Hæc etiam nodum non solvunt. 1. Anima, quæ corpori jungitur, aut pura jungitur, aut impura. Utram dixeris, redeunt difficultates, th. 13. 14. tabia. 2. Aliud est servitus, aliud servilis natura, seu servilitas. Illa reatus & effectus politicus est: Hæc defectus Physicus, ut cæcitas. Illa à causâ remotissimâ & morali produci potest: Hæc etiam causam Naturalem, saltem deficientem & proximam requirit, ut cæcitas. Potest servus nasci, ut tamen non sit servilis, seu habeat ingenium & naturam servilem,

vilem, sed liberalem. Nos non servi tantum ex Adamo nascimur, i. e. reatui obnoxii, quem ex pravaricatione ejus habemus, sed & serviles, seu servilis naturæ in spiritualibus, i. e. ad bonum emortui. Ephes. 2. v. 1. in omne nefas effusi. Gen. 8. v. 25. Hanc non nisi à causâ Physicâ habere possumus. 3. Si in primo instanti conjunctionis causatur moraliter peccatum originis, aut ex ipsâ conjunctione causatur, aut ab animâ, aut ab infundente animam, aut ab corpore. Si primum, quia conjunctio est relatio, ergo relatio tantam culpam tantumquæ reatum causabit, ut omnes damnationi simus subjecti. At relatio ens est minimæ omnium essentia, quis credet, tam ingentis eam esse efficaciam? Non plus virium quid habet, quàm quantum habet essentia. Deinde qui conjunctionem præstat, non erit immunis ab istâ maculâ, quæ ex conjunctione causatur. At is secundum istos est Deus. Sic ille maculæ author? Si per accidens ex conjunctione esse maculam dixeris, quorsum Zanchium c. 1. respicere video, nihil proficies. 1. enim ipsa subjecta sunt impura, non demùm ex conjunctione impurantur. Vnde & immundi concipimur. V. t. 29. At ex conjunctione rerum impurarum non per accidens, sed per se oritur impuritas, quomodo aqua sordida non potest nisi sordidare lavantem, & athiops non potest nisi nigrum gignere, Jer. 13. v. 23. 2. Impuritas ut accidens primò hæret in substantiâ, ut vero subjecto, non alio accidente, quale est conjunctio. Accidens enim non est in alio accidente ut subjecto, sed substantiâ, mediantibus tamen accidentibus. Per 3. Metap. c. 4. Ita & hic impuritas primò erit in substantiâ, non accidente. Illa vel erit corpus, quod non, per th. 15. 16. Vel anima, & sic habetur intentum. Si in animâ est peccatum, Vnde peccatrix illa, si ab Adamo originem sui non trahit? Vid. t. 28. 29. Si ab infundente animam, ita Deus in labem trahetur. 4. Peccatum originis non solum moraliter causatur, sed & naturaliter, quatenus & physicâ generatione propa-


propagatur, & naturam hum. ut hodiè est, subjectum agnoscit, & eandem penitusimè pervadit & corrumpit, instar lepræ & pestilentia, ut concedit Bellarm. c. 1. c. 10. ad obj. 7. ex Ephes. 2. v. 3. Sic & congeneratur naturaliter, ut scabies, morbus, pestilentia, elephantiasis, &c. Vnde non meræ causæ morales ejus quarendæ, sed & naturales, si non perfectiores, saltem deficientes. Nec mera privatio est, ut Iesuitæ volunt, Qui enim in animâ velut servitus, jus, dominium, & habitus esset, ut concedit Becanus, quæ entia realia esse nemo ignorat: Nec mera infirmitas & languor est, ut Cinglius voluit, & qui eum sequuntur, Arminiani in apol. Conf. c. Leidenf. c. 7. f. 4. p. 84. 85. sed & verissima corruptio, & tanquam habitus pravus. V. f. 15. Quale quid primò in animâ esse oportet.

34. IV. pro nostrâ sententiâ argumentum à naturâ traductæ in integritate imaginis divinæ ducimus hoc modo: Ut imago divina se quoad propagationem habuit in statu integro, ita se peccatum originis habet in statu corrupto. Successit enim in locum illius, & ut ista naturam perfecit, sic hoc corrumpit. At imago divina in integritate ita se habuit, ut per generationem in homine naturaliter propagari debuerit, & fuit principaliter in animâ humanâ ut subjecto primario, quippe verissima sanctitas & justitia. Ephes. 4. v. 24. Conf. t. 16. adeoque propagatâ imagine divinâ & subjectum ejus, anima humana propagata fuit. E. & peccatum originis ita se habet, ut naturali generatione propagari debeat, & consequenter subjectum requirit, cujus ratione propagetur. Quod quia est anima, & hanc per parentes propagari necessum est, quocunque modo id fiat. Hinc post lapsum Adam dicitur genus se filium ad imaginem suam, Gen. 5. v. 3. i. e. carnem de carne. Joh. 3. v. 6. V. A naturâ regenerationis arguimus: Si totus homo & quâ corpus & animam regenerari debet, necesse est & quâ corpus & animam originem à parentibus trahat. Nam ubi regeneratio novitatis, ibi præsupponitur

ponitur generatio vitiositatis & corruptionis. Nihil enim regeneratur, quod non sit pollutum: nihil in homine pollutum esse potest, quod non originem trahat à parentibus. At totus homo ita regenerari debet. Joh. 3. v. 3. 5. 6. Tit. 3. v. 5. ut & spiritus, anima & corpus impolluta sint in adventu Domini nostri Iesu Christi, 1. Thes. 5. v. 23. At non solum corpus est pollutum, sed vel maximè anima. E. & quà corpus & animam originem à parentibus trahit homo, & consequenter etiam animam humanam à parentibus propagari necesse est.

35. VI. Arg. à testimoniis Patrum, Adversariorum & Philosophorum sumimus. Ex Patribus quia in hoc argumento peculiaris enituit diligentia Augustini, qui in materiâ Pelagianâ de peccato originis diligentissimè exercitus fuit, meritò ejus autoritas loco multorum nobis esse debet. Eum autem sententiæ de propagatione animarum favisse ex diversis locis patet. Testimonia Vide ap. allegantem D. Gerhard. T. 2. Loc. Com: d. imag. dei 5. 126. Gregorium M. à traduce anime ob argumentum de peccato originis non alienum fuisse ex l. 7. epis. 53. ad Secundinum apparet, etsi alteram sententiam non damnârit. Hieronymus in epist. ad Marcel. refert, maximam partem Occidentalium in hac sententiâ fuisse, & fatetur Sohnius T. 1. exeg. A. C. p. 564. Zanchius l. 2. d. hom. q. 4. th. 2. n. 7. Ex Adversariis Brightus l. 1. in Phy. Scribon. p. 12. 13. eam præstantissimis Philosophis & gravissimis Theologis probabilem videri ait. Martyr. clas. 2. L. C. loc. 1. §. 47. favorem eam Tertullianum & ex veteribus plerosquè habere refert. §. 49. non posse eam everti ex S. litteris soncedit. Sohnius c. l. p. 563. aperitè fatetur, ex toto homine totum hominem convenienter procreari, corpus ex corpore excitari, animam ex animâ velut accendi, & sic peccatum ex homine in hominem propagari, & propagationem fieri non secundum corpus tantum, sed corpus & animam simul, utriusquè tamen natura convenienter. Et Augustini sententiæ subscribit. Musculus L. C. d. pecc. §. 3. fatetur.

fatetur, virum venenum peccati naturali propagatione in omnem posteritatem transfudisse. Si peccatum propagatione transfunditur, necesse est & ejus subjectum eadem propagatione transfundi, quod est anima. Vorstius in Antibellarmino. T. 4. ad. ch. 8. superbam Bellarmini audaciam damnat, quod sententiam de creatione animarum tanquam articulum fidei cum credendi necessitate obtrudat, cum res obscura nec ad salutem pertinens, adeoque extra necessitatis opinionem sit: nec in sacris clarè definita. Rationes Bella. & Scholasticorum non esse adeò apodicticas ait, ut refutari non possint: nec rationes pro traduce adeò frivolæ, ut contemni mereantur. Propagationem animæ defendentes meliùs & faciliùs traducem peccati, quàm alios explicare posse. Pareus in c. 5. Rom. v. 12. clarè asserit, animam, licet non trahatur ex Adamo materialiter, trahi tamen inde originaliter, quia omnis anima humana, ut est pars hominis, trahatur à parentibus ratione totius, siquidem non anima ex animâ, nec corpus ex corpore, sed homo totus ex homine toto nascatur, nec anima aut corpus dicatur filius Adæ, sed totus homo. Planè hæc quoad rem nostra est sententia. Eandem de propagine animarum sententiã sequitur Brightus c. 1. & Bilstenius l. 1. dial. c. 5. Goclenius probabiliter eam diseri posse fatetur, in advers. ex: 29. Keckermanni & Peuceri authoritates th. 6. sunt adductæ. Ex Photinianis Smalc. c. Frantz. d. 2. t. 18. ait, sicut ab parentibus habemus hanc vitam temporariam & ita corpus & animam: sic ab spiritali patre æternam nunc in spe habemus, olim reipsâ habituri sumus. Ex Papistis Bellar. l. 4. d. pec. c. 11. ex Augustino concedit, nullum fortasse locum in sacris inveniri, in quo perspicuè doceatur animas non fieri ex propagine, sed creari. (Miror, non occurrisse ei locum 2. Ma. 7. v. 22. quem urgere potuisset, qui librum pro Canonico agnoscit) Idem l. 5. d. pec. c. 7. aperte fatetur, peccatum Adami personale, in nobis originale, communicari nobis per generationem eo modo, quo communicari potest id, quod transit, nempe per imputationem. Hæc nisi animâ simul propagatâ consistere non possunt, V. t. 30. 31. Ex Philosophis Aristoteles non obscure pro hac sententiâ facit. l. 2. Phys. c. 1. t. 13. ex homine fieri hominem ait, sed non lectum ex lecto c. 2. t. 26. hominem generare hominem ait, Quod l. 2. d. gen. & corr. c. 6. t. 39. repetit. l. 2. d. anim. c. 4. t. 39. genitum esse specie simile gignenti, & t. 34. naturalissimum opus in viventibus esse dicit, facere aliud, quale ipsum est, animal quidem animal, plantam à totam speciẽ propagare. Atq; hæc de autem plantam, nostrâ sententiã non solum non in 25 disceptata esse suffragat. De appendice nostrâ sententiã d. 4. th. 2. dicitur.

tain
ere
and
re.
li-
to:
are,

no-
t h
pe-
-

